

**הנדון: שאלות הבהרה עבור מכרז פומבי מס' 2019/016 – מתן שירותי יעוץ, פיקוח ביקורות
ובקרה בתחומי הדואר ובנק הדואר למשרד התקשורת**

1. כללי: נבקש לאפשר דחייה של שבועיים במועד ההגשה, לאור מורכבות המכרז והניסיון הרב שנדרש להציג בו.

תשובה לשאלה 1: אין שינוי במסמכי המכרז.

2. סעיף 21.3 וסעיף 21.2: ביום 2.6.2019 עשתה ישות X שותפות של רואי חשבון תהליך של רה-ארגון שנוצר בנסיבות עסקיות. כפועל יוצא של רה-ארגון זה הועברו פעילויות ניהול הסיכונים, הכוללות ביקורת פנימית, ביקורת אבטחת מידע וסייבר ויעוץ עסקי וכלכלי, לרבות העובדים של פעילויות אלה מישות X לישות החדשה, כאמור ישות משפטית נפרדת. יצוין כי שירותי הביקורת והחשבונאות נותרו בישות X. שתי הישויות הללו (ישות X והישות המשפטית החדשה) מנוהלות על ידי אותו יושב ראש ומנהל כללי וכל השותפים בישות X הינם שותפים גם בישות המשפטית החדשה. לאור האמור, מבוקש להוכיח את הנדרש בסעיפים אלו באמצעות המציע ובאמצעות הישות המשפטית החדשה. נבקש להדגיש כי רה ארגון זה דווח לרשות המסים בהתאם להוראות סעיפים 103 ו- 104 לפקודת מס הכנסה ואושר בידי רשות המסים, וכי פנינו למנהל הרכש לשינוי הוראת התכ"מ כך שיהיה ניתן להכיר בניסיון שנצבר בישות X באופן אוטומטי ללא שאלת הבהרה בנושא, ואנו צופים לעדכון חיובי בנושא.

תשובה לשאלה 2: אין שינוי במסמכי המכרז.

3. סעיף 32 וסעיף 33: המציע מונה למעלה מ-40 שותפים ולמעלה מ-1,000 עובדים, לא ניתן לנטר אחר קשריהם של כל העובדים והשותפים ולכן נודה להגבלת ההצהרה רק לעובדים שיקחו חלק במתן השירותים. כמו כן, הסעיף הוא למעשה סעיף אי תחרות במסווה של סעיף ניגוד עניינים, כשאין כל חשש לניגוד עניינים ו/או הצדקה להגבלה כאמור, אין צורך במניעת הזוכה להעניק שירותים אחרים לבנק הדואר. הגבלה כזו יש בה כדי לפגוע בחופש העיסוק של הספק באופן שאינו מידתי סביר או ראוי. אנא תקנו נוסח סעיף זה כך שהזוכה יוכל לגשת להעניק שירותים אחרים לבנק הדואר, כגון שירותי יעוץ אסטרטגי, כל עוד ביצוע השירותים במסגרת המכרזים האחרים אינו עומד בניגוד עניינים עם השירותים במכרז הנוכחי.

**תשובה לשאלה 3: אין שינוי במסמכי המכרז
יובהר כי יש למלא שאלון אחד עבור המציע וכן שאלונים עבור כל אחד/אחת מאנשי
הצוות שיעסקו במתן השירותים על פי המכרז**

4. סעיף 48: אם יבקש המזמין לחשוף חלקים מההצעה הזוכה שהמציע הזוכה ביקש כי לא ייחשפו, נא לזמן את המציע הזוכה לערר בפני הועדה בטרם ייחשפו אותם חלקים.

תשובה לשאלה 4: אין שינוי במסמכי המכרז

5. סעיף 71 (1): למה הכוונה בהפניה לסעיף 62?

תשובה לשאלה 5: בטבלה בסעיף 71 אמת מידה מספר 1 תימחק ההפניה לסעיף 62

6. סעיף 71 (5): נבקש להסתפק בפרטי ממליצים ולוותר על הדרישה להמלצות בכתב. מתן המלצות בכתב אינו נהוג כיום. מה גם שהמלצה טלפונית יותר אמינה מהמלצה בכתב.

תשובה לשאלה 6: אין שינוי במסמכי המכרז

7. סעיף 89: מבוקש להבהיר כי המועד להגשת ההצעות לא יוקדם. הקדמה חד צדדית עלולה למנוע ממציעים שונים להגיש את ההצעה כיוון שהם מתכוונים למועד המקורי. הקדמת המועד תגרום לכך שהצעות ראויות לא תבדקנה.

תשובה לשאלה 7: אין שינוי במסמכי המכרז

8. נספח ד – סעיף 2: הסעיף הוא למעשה סעיף אי תחרות במסווה של סעיף ניגוד עניינים, כשאינן כל חשש לניגוד עניינים ו/או הצדקה להגבלה כאמור, אין צורך במניעת הזוכה להעניק שירותים אחרים לבנק הדואר. הגבלה כזו יש בה כדי לפגוע בחופש העיסוק של הספק באופן שאינו מידתי סביר או ראוי. אנא תקנו נוסח סעיף זה כך שהזוכה יוכל לגשת להעניק שירותים אחרים לבנק הדואר, כגון שירותי יעוץ אסטרטגי, כל עוד ביצוע השירותים במסגרת המכרזים האחרים אינו עומד בניגוד עניינים עם השירותים במכרז הנוכחי.

תשובה לשאלה 8: אין שינוי במסמכי המכרז

9. נספח ה – המציע מונה למעלה מ-40 שותפים, לא ברור כיצד יש למלא שאלון זה.

אין שינוי במסמכי המכרז. ראה התשובה לשאלה מספר 3

10. נספח ה – חלק ב סעיף 11: המציע הינו גוף פרטי ששיעורי האחזקות של כל אחד מהשותפים הינו דבר חסוי. בנסיבות העניין מבוקש לוותר על הדרישה בדבר שיעורי האחזקות ולהסתפק בציון שמם של השותפים. אין בשיעורי האחזקות כדי להשפיע על היכולת להעניק את השירותים הנדרשים, וזאת לעומת הפגיעה בהגנת הפרט שתיווצר עם החשיפה האמורה.

תשובה לשאלה 10: אין שינוי במסמכי המכרז. ראה התשובה לשאלה מספר 3

11. סעיף 71- טבלת איכות ההצעה אמת מידה מס' 3 - האם כוונתכם לסעיף 21.12.2?

תשובה לשאלה 11: סעיף 71 – טבלת איכות ההצעות אמת מידה מס' 3 - הכוונה לסעיף 21.12.2. טבלת איכות ההצעות אמת מידה מס' 4- הכוונה לסעיפים 21.12.3 עד וכולל 21.12.6.

ההסכם:

1. סעיף 5.2: המונח "שביעות רצון" הוא מונח סובייקטיבי שאיננו מאפשר הבנה ראויה של רמת העבודה הנדרשת. מבוקש, על כן, לדרוש כי רמת העבודה תהיה בהתאם לאמות המידה המיקצועיות הגבוהות ביותר הקיימות בתחום השירותים.

תשובה לשאלה מס' 1 ההסכם: אין שינוי במסמכי המכרז

2. סעיף 5.7: הקדשת זמן לאחר סיום ההסכם לשם מתן הסברים בקשר עם העבודות הינה בגדר שירותים נוספים, וככאלה יש לתמחר אותם ולשלם עבורם על פי שעות העבודה כאילו היו חלק מההסכם.

תשובה לשאלה מס' 2 ההסכם: אין שינוי במסמכי המכרז

3. סעיף 11: מבוקש להוסיף סעיף 11 (ג) בו ייאמר: "אם וככל ותוגש כנגד המשרד תביעה בגינה הוא דורש שיפוי מהספק, יהא על המשרד להודיע לספק על הגשת התביעה. הספק יהיה רשאי להצטרף להליך ולהתגונן מפניו. המשרד לא יגיע להסדר עם הצד השלישי אלא לאחר קבלת הסכמת הספק בכתב ומראש, וכל שיפוי ייעשה לאחר סיום כל ההליכים המשפטיים".

תשובה לשאלה מס' 3 ההסכם: יתווסף להסכם סעיף 11(ג) בנוסח: " אם וככל שתוגש כנגד המשרד תביעה בגינה המשרד דורש שיפוי מהספק, המשרד יודיע לספק על הגשת התביעה ויאפשר לספק להצטרף להליך ולהתגונן מפניו. אין באמור בכדי למנוע מן המשרד להגיע להסדר עם התובע."

4. סעיף 13.2: מבוקש כי בטרם תמומש הערבות תינתן לספק הודעה מראש בת 14 ימים ואם לא תיקן את ההפרה במועד זה ניתן יהיה למש את הערבות.

תשובה לשאלה מס' 4 ההסכם: אין שינוי במסמכי המכרז